

# איגוד הסיוף בישראל (ע.ר. 580244838) Israel Fencing Association

נייד: +972-(0)50-5970577 Mobile:

שטרית 10, הדר יוסף (אצטדיון האתלטיקה), תל אביב-יפו, 6948210

Shitrit St. 10 Tel Aviv-Yafo, 6948210, Israel

אימייל: [ceo@fencing.org.il](mailto:ceo@fencing.org.il) Email:

אתר: <http://www.fencing.org.il> WebSite:

פייסבוק: <https://www.facebook.com/IsraelFencing> Facebook:

05/02/2019

## פרוטוקול ישיבת הנהלה מספר 2 ביום שלישי 05/02/19 הדר יוסף שעה 17:30

נוכחים:

אורי חרל"פ – יו"ר, חיים ויצמן, גלפר אלכסנדרה, אפרים דביר, ליאורה הלפרין, יורי קוצ'ר, יוסי הררי.

התנצלו:

שרלי אופלגר – ס. יו"ר, איגוד ריכטר, ישראל בן עזרא.

נעדרים:

זרצקי אירנה, מירב עופרי.

משתתף:

שלום כהן – מנכ"ל.

- 1 -

### 1. אישור פרוטוקול 1/19.

אושר פה אחד

### 2. תומר אור ואיגוד שלפצנקו. (נספח 1, נספח 2).

תומר אור: בראשית דבריו מתלונן על הכתוב בפרוטוקול 11/18, לגבי הציטוט מאת שרלי, תומר טוען שזו המצאה של שרלי, ששרלי הודה בפניו שטעה.

מבקש תיקון לפרוטוקול – טוען שאין לו כל קשר למקרה המתואר.

לגבי מכתבו של חיים חטואל: חיים היה מנהל התחרות, שופט ומאמן – קיים ניגוד עניינים – וזה שורש הבעיה.

לדעת תומר המכתב נובע מהפסד של מאור בתחרות.



# איגוד הסיוף בישראל (ע.ר. 580244838) Israel Fencing Association

נייד: +972-(0)50-5970577 Mobile:

שטרית 10, הדר יוסף (אצטדיון האתלטיקה), תל אביב-יפו, 6948210

Shitrit St. 10 Tel Aviv-Yafo, 6948210, Israel

אימייל: [ceo@fencing.org.il](mailto:ceo@fencing.org.il) Email:

אתר: <http://www.fencing.org.il> WebSite:

פייסבוק: <https://www.facebook.com/IsraelFencing> Facebook:

לגבי המכתב שתומר שלח לאיגוד:

תומר בעיקר מאשים את איגוד באי-ידיעת התקנון, מביא לדוגמא את אירוע באליפות ישראל ילדים במאי 2018: שם התעורר ויכוח לגבי אורך הלהב המותר בגיל מסויים.

בתחרות הרומח האחרונה התעוררו ויכוחים על איכות השופטים עם מנהל התחרות – גם כאן תומר טוען שלכאורה לא היה מעורב במהומה – אבל כן חושב שמותר לו להשפיע על מי שופט באיזה קרב.

תומר סיפר באריכות שכשהוא ונתן ניהלו את אחת התחרויות הכל היה תקין, ואז נשאל ע"י ליאורה אם ניגוד האינטרסים שציין בתחילת דבריו לא בא לידי ביטוי במקרה זה – לא נתן תשובה עניינית בנדון.

לאחר שסיים את דבריו, אורי הבטיח לבדוק עם שרלי את הטענה לגבי הפרוטוקול – ואם אכן שרלי חוזר בו מדבריו – הפרוטוקול יתוקן.

איגוד שלפצנן: תיאר בפרוטרוט מדוע הוא הגיע לנהל תחרויות, ואין חולק שרמת התחרויות עלתה, מציין עובדה שכולם יודעים – גם דני ליס לא מוכן לנהל תחרויות רומח – והדבר אומר דרשני.

איגוד מתאר מספר מקרים בהם ניכר זלזול של מאמני הרומח – מקרה הגרב ועוד מקרים של התערבות במינוי השופטים לקרבות מסוימים.

לאחר שאיגוד מסיים, יוסי – כפי שהתחייב בישיבה קודמת, מראה סיכום של מועדון כפר סבא לגבי כל האירועים המתוארים, כולל מכתבו של חיים.

אורי מציע מפגש גישור בין מאמני הרומח לאיגוד שלפצנן בנוכחות הפסיכולוג אורי מוכשוביץ.

הישיבה בנוכחות אורי חרל"פ, ואיגוד שלפצנן.

## 3. תקציב 2019.

יוסי הררי סוקר את סעיפי התקציב.

חשוב לציין ששיקולי התקציב נובעים מהעובדה שאנו נמצאים בשנה מכרעת לקראת אולימפיאדת 2020, ויש לעשות הכל על מנת להגיע לאולימפיאדה – אי הגעה לאולימפיאדה משמעה קיצוץ דרסטי בתקציבי האיגוד.

לאור התקציב הדל שאיגוד הסיוף מקבל לשנת 2019 נדרש קיצוץ שכר המאמנים.

השכר המוצע למאמנים הינו כדלקמן:

אוהד בלוה – 12,500 ₪ ברוטו.

דורון לויט – 12,500 ₪ ברוטו.

אלכס איכנוב – 7,500 ₪ ברוטו.

אלכס פלטינקוב – 3,500 ₪ ברוטו.



# איגוד הסיוף בישראל (ע.ר. 580244838) Israel Fencing Association

נייד: +972-(0)50-5970577 Mobile:

שטרית 10, הדר יוסף (אצטדיון האתלטיקה), תל אביב-יפו, 6948210

Shitrit St. 10 Tel Aviv-Yafo, 6948210, Israel

אימייל: [ceo@fencing.org.il](mailto:ceo@fencing.org.il) Email:

אתר: <http://www.fencing.org.il> WebSite:

פייסבוק: <https://www.facebook.com/IsraelFencing> Facebook:

נתן אביטן – 3,500 ש"ח ברוטו.

יעקב פרדמן – 3,500 ש"ח ברוטו.

ויאולטה קבק – 2,000 ש"ח ברוטו.

שכר מנכ"ל – 15,000 ש"ח ברוטו.

מכתבים בנדון יצאו למאמנים למחרת 6/2/19 (בוצע).

משכורת ינואר תשלום במלואה.

במהלך חודש פברואר המאמנים יחתמו על חוזים, מאמן שלא חותם על החוזה לא מועסק באיגוד החל מפברואר 2019.

אי עמידה בתנאי החוזה תגרור קיזוז בשכר (במשכורות נובמבר-דצמבר).

## סעיף מיוחד הינו תמיכה במאור חטואל:

גם סעיף זה נובע מההערכה כי למאור יש סיכוי להגיע לאולימפיאדה, ובהתאם איגוד הסיוף מנסה ככל יכולתו לעזור.

חיים חטואל הגיש תכנית למאור חטואל – עלות משוקללת כ-150,000 ש"ח.

איגוד הסיוף משתתף בכ-100,000 ש"ח ואגודת עכו בכ-50,000 ש"ח.

יחתם חוזה עם חיים חטואל ומאור חטואל, על פיו יחולק מבנה התמיכה: בשלב הראשון מימון הנסיעות יהיה 50/50 לאחר כל נסיעה האגודה תקבל חשבון על מחצית העלות.

מאור יחוייב להגיש דוחות חודשיים.

אי ביצוע נסיעה מסוימת יגרור קיצוץ יחסי בהשתתפות האיגוד.

בתום התקופה האיגוד יממן באופן מלא את ההשתתפות באליפות אירופה ועולם, וכן מחנות אימון לקראת אליפות אירופה ועולם בסך שלא יעלה על 50,000 ש"ח, (בהנחה שלא הייתה חריגה מסך התקציב).

המטרה: לעזור למאור להגיע למצב שהוא נכנס לסגלים – מתחיל לקבל מלגת הישג ואז איגוד הסיוף מפסיק את המימון.

בכל מקרה, המימון מסתיים לאחר אליפות העולם 2019.

## 4. אליפות אירופה קדטים ונוער.

יוסי: לאור התקציב הדל שהתקבל בשנת 2019, עולה הצעה למימון חלקי לנוסעים לאליפות אירופה קדטים ונוער.



# איגוד הסיוף בישראל (ע.ר. 580244838) Israel Fencing Association

נייד: +972-(0)50-5970577 Mobile:

שטרית 10, הדר יוסף (אצטדיון האתלטיקה), תל אביב-יפו, 6948210

Shitrit St. 10 Tel Aviv-Yafo, 6948210, Israel

אימייל: [ceo@fencing.org.il](mailto:ceo@fencing.org.il) Email:

אתר: <http://www.fencing.org.il> WebSite:

פייסבוק: <https://www.facebook.com/IsraelFencing> Facebook:

הסייפים לא יקבלו אש"ל.

מימון האיגוד יתחלק כדלקמן: מי שעשה קריטריון על יקבל מימון מלא, מי שעשה קריטריון שני יקבל 50% מימון.

אפרים דביר ראש משלחת.

הודעה בהתאם תצא לאגודות.

## 5. קריטריון האיגוד להשתתפות בתחרות האזורית (ZOOM) לקראת המשחקים האולימפיים טוקיו 2020.

הוועד האולימפי פרסם את הקריטריון הישראלי להשתתפות ספורטאי ישראל במשחקים האולימפיים טוקיו 2020. "לקבוע הישג המהווה לפחות קריטריון לסגל ארד של היחידה לספורט הישגי".

לאחר דיון עם היחידה לספורט הישגי והוועד האולימפי ולאור זאת שרק זכייה במקום הראשון בתחרות ה-ZONE מהווה קריטריון בין לאומי, הכיר הוועד האולימפי בזכייה ב-ZONE הישג לכניסה לסגל ארד.

למען הסר ספק – מפורט סדר העדיפויות:

1. קריטריון איגוד הסיוף להשתתפות באליפות אירופה ואליפות עולם\*.
2. ניקוד בינלאומי.
3. ניקוד ישראלי.
4. קרב כפי שמפורט בתקנון.

**התקופה הקובעת:**

**3/4/2019-4/4/2020 השנה האולימפית**

\*קריטריון איגוד הסיוף נשאר בעינו, משמע:

**שני ספורטאים עם ניקוד בינלאומי זהה:**

אחד עשה קריטריון 1 השני קריטריון 2,

זה שעשה קריטריון 2 מדורג גבוה יותר בניקוד הישראלי,

מי יוצא?

**קריטריון 1 גובר על הכל!**



# איגוד הסיוף בישראל (ע.ר. 580244838) Israel Fencing Association

נייד: +972-(0)50-5970577 Mobile:

שטרית 10, הדר יוסף (אצטדיון האתלטיקה), תל אביב-יפו, 6948210

Shitrit St. 10 Tel Aviv-Yafo, 6948210, Israel

אימייל: [ceo@fencing.org.il](mailto:ceo@fencing.org.il) Email:

אתר: <http://www.fencing.org.il> WebSite:

פייסבוק: <https://www.facebook.com/IsraelFencing> Facebook:

## 6. הצעת איגוד הסיוף לנציג/נציגה לאקדמיה האולימפית ביוון.

התקבלה באיגוד פנייתו של מר גילי לוסטיג להציע מועמדים ליציאה לאקדמיה האולימפית ביוון 2019. הוחלט: המכתב של גילי יופץ לאגודות, דיון במועמדים יהיה טלפוני מאחר ואת המועמדים יש להגיש עד ל- 11/2/19.

יצאה הודעה לאגודות לשלוח שמות מועמדים עד ליום 10/2/19.

## 7. מכתבו של גרגורי לעניין תשלומים.

מצורף מכתבו של גרגורי גרוס כפי שהגיע במייל ב-20/1/19:

תאריך ביצוע	סכום כספי	שיפוט	סמינר	ארגון תחרות	הערת שלום	הסבר
27/10/2018	600	גרגורי גרוס			לא נרשם דרך האתר	נכון, לא תכננתי לשפוט כלל, ניגשו אלי אורי יחד עם נתן בתחילת התחרות, ביקשו ממני לשפוט כשופט איגוד והדיווח יהיה בהתאם. הבנתי שהייתה <b>מצוקה</b> שופטים. כמובן שהסכמתי לעזור מייד.
24/11/2018	600	מריה בוגורד			לא נרשמה דרך האתר	מריה עולה חדשה בארץ, בעבר שפטה בתחרויות בחו"ל. עברה סמינר שיפוט בוינגייט נכון, מריה לא היית רשומה באתר של איגוד בגלל שרק לא מזמן עלתה ארצה, ולמרות זאת שפטה בתחרות נוער על פי בקשתו של נתן אביטן – מנהל תחרות.
14/12/2018	600	גרגורי גרוס			סמינר בוצע ע"י שרלי ושולם למועדון אשקלון	מר' שרלי נמצא ברוב הסמינרים כנציג איגוד, עוזר טכנית בהתקנת מקרן ומחשב בפועל אני זה שביצעתי את הסמינר מהתחלה ועד הסוף
15/12/2018	1000			פריסת מסלולים	לא משלם, אתה רצית	במשך 7-8 שנים שבאר-שבע מארגנת תחרות ארצית, תמיד



# איגוד הסיוף בישראל (ע.ר. 580244838) Israel Fencing Association

נייד: +972-(0)50-5970577 Mobile:

שטרית 10, הדר יוסף (אצטדיון האתלטיקה), תל אביב-יפו, 6948210

Shitrit St. 10 Tel Aviv-Yafo, 6948210, Israel

אימייל: [ceo@fencing.org.il](mailto:ceo@fencing.org.il) Email:

אתר: <http://www.fencing.org.il> WebSite:

פייסבוק: <https://www.facebook.com/IsraelFencing> Facebook:

שולם עבור תחרות מנוקדת. פתאום יום אחד כללים משתנים. מיותר לציין שלוגיסטיקה ל 8 מסלולים כולל הבאת מסלולים מעיר אחרת רק מראה עד כמה חשוב לנו לקיים תחרות מכובדת ומקצועית. לו תחרות הייתה מתקיימת בגני תקווה היו משלמים אלפי שקלים עבור השכרת עולם ספורט .	את התחרות, לא משלם לאף אחת	מועדון ב"ש				
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	---------------	--	--	--	--

במכתבו מציין גרגורי גרוס את תשובתי לכאורה.

27/10/18 – גרגורי טוען שנדרש לשפוט ע"י נתן אביטן. מאחר ויש נוהל רישום שופטים מזה כשנתיים – על השופטים להירשם באתר האיגוד לכל תחרות.

נתן או כל אדם אחר לא מוסמך להתחייב בשם האיגוד על העסקה או שכר.

מאחר ונכחתי במקום (שלום) תמוהה בעיני שגרגורי פנה לנתן או נתן פנה אליו ולא קיבל את אישורי לנ"ל.

חברי ההנהלה מצדדים בעמדה שלא כל אחד יכול לאשר העסקה בשכר בתחרויות, אני (שלום) שנמצא בתחרויות יכול לאשר ואם אני לא נמצא – יבקשו ממני מנהלי התחרות אישור טלפוני.

בקשה זו נדחת.

24/11/19 – שוב גרגורי עושה כרצונו בעניין שיפוט. וגם לא מדייק באופן קיצוני בעובדות.

מריה עשתה סדנת שיפוט בישראל ב-16/11/19, ולא עברה אישור של הועדה לאישור שופטים. בהתאם לנ"ל אסור היה לה לשפוט (עבירה על החוק), שוב על פי בקשה של מן דהוא – ראו הסבר דלעיל.

עצם העובדה ששפטה מהווה עבירה על החוק.

בקשה זו נדחת.

14/12/18 – סמינר שיפוט באשקלון. שוב אי דיוקים חמורים, מעולם לא אמרתי ששולם למועדון אשקלון, וגם שרלי מודה שלא קיבל תשלום עבור הסדנא.

אי התשלום נובע מאי הבנה ביני לבין שרלי, אני הבנתי ששרלי העביר את הסדנא – כנראה שהבנתי טעות.

יועבר תשלום בסך 600 נה עבור ביצוע הסדנא.

15/12/18 – אירוח תחרות בבאר שבע ודרישה לתשלום עבור התקנה.

איגוד הסיוף קיבל החלטה לאפשר למועדונים לארח תחרויות, בין היתר במטרה למזער עלויות.



# איגוד הסיוף בישראל (ע.ר. 580244838) Israel Fencing Association

נייד: +972-(0)50-5970577 Mobile:

שטרית 10, הדר יוסף (אצטדיון האתלטיקה), תל אביב-יפו, 6948210

Shitrit St. 10 Tel Aviv-Yafo, 6948210, Israel

אימייל: [ceo@fencing.org.il](mailto:ceo@fencing.org.il) Email:

אתר: <http://www.fencing.org.il> WebSite:

פייסבוק: <https://www.facebook.com/IsraelFencing> Facebook:

איגוד הסיוף משלם בתחרויות כאלו את כל ההוצאות: שופטים, מנהלי תחרות, גביעים, כיבוד.

איגוד הסיוף אינו משלם עבור האולם או עבור התקנת האולם.

בקשה זו נדחת.

כתב,



שלום כהן,

מנכ"ל איגוד הסיוף



שלום רב,

אני כותב מכתב זה כיום אחרי אליפות ישראל נוער בענף הרומח, יום אחרי מה שהיה לדעתי שערויה ניהולית. התחושות שלי ושל שאר המאמנים והנוכחים שהיו שם הן קשות, וברצוני לנסות ולהסביר מה התרחש.

אתחיל ואומר כי זה זמן רב אני מרגיש שמפיצים שבתחרויות הרומח יש אווירה לא טובה מצד המאמנים ושמהלך התחרויות של האיגוד, איגור שלפצ'נקו, אינו רוצה לנהל תחרויות אלה.

הדרך שבה איגור בוחר לנהל תחרויות הוא כ"שריף", אני ואפסי עוד, כלומר כל כל פניה מצד המאמנים, ישר איגור עושה הפוך, בהיגיון שרק הוא מבין.

1. לפני קרב חצי גמר בין 2 סייפות מכפר סבא, ניגשתי אליו וביקשתי ממנו בשל העובדה כי זהו קרב טעון שאת הקרב ישפוט שופט מנוסה עם בטחון. איגור בחר בקרב זה לשים את שופטת האגודה של מועדון כפר סבא! בחירה מאד בעייתית, וחסרת תקדים מבחינתי, ששופט ממועדון ישפוט קרב של 2 סייפות שלו, אם אסתכל ברמה הבינלאומית, לעולם לא ישימו שופט ממדינה כלשהי לשפוט קרב בין 2 סייפים מאותה המדינה, בקרבות כאלה תמיד בוחרים מישהו אובייקטיבי שלא מאותה מדינה!

2. קרב הגמר גם היה מפגש טעון, ולפניו אני ויואב אופנברג-מאמן הסייף השני, ביקשנו מאיגור שנתן אביטן ישפוט את הגמר. אבהיר שאין לי שום דבר נגד ויקטור, השופט הצעיר שנבחר לשפוט את הקרב, אני חושב שהוא שופט טוב שעתידי עוד לפניו, רק לקרב הזה, אני ויואב הרגשנו שצריך שופט בכיר, שינהל את הקרב בבטחון.

נתן הביע את הסכמתו, ואז איגור, בהחלטה שערוייתית, קבע כי את הקרב ינהל ויקטור-כשופט בהרצה- ומאחוריו יעמוד נתן ויוכל לשנות החלטות כראות עיניו. ההתרעמות היא לא על בחירת השופט, אלא על כך שבגמר אליפות ישראל, לא יתכן ששופט יעמוד מאחורי שופט וישנה את החלטותיו. זה מתאים לשלב הבתים ולתחילת הנוקאאוט אבל בטוח שלא לקרב הגמר! שוב אחזור ואגיד שאם ההחלטה הייתה שרק ויקטור ישפוט היינו מקבלים זאת, לא מסכימים אך מקבלים בהבנה אבל בגלל שאיגור בחר לשים את נתן כשופט שיכול לשנות החלטות- הדבר גרם לכאוס והרס את קרב הגמר.

כל מה שהתרחש אחר כך היה אך ורק בשל ההחלטה הזו, מה גם שבזמן הקרב התהלך איגור בין השופטים, בין המאמנים וגם הפריע למהלך הקרב, צעד זה הוא גם חסר תקדים! אני סייפתי במאות תחרויות, מעולם לא חזיתי בקרב גמר שכזה, שבו מתהלך מנהל התחרות כאילו הוא בעל הבית, וכולם צריכים לציית להוראותיו.



אני לאורך כל הקרב לא ניגשתי לשופט אפילו פעם אחת, אבל ניגשתי למזכירות לדבר עם מנכ"ל האיגוד, על צעד זה קבלתי כרטיס צהוב מאיגור! לדעתי בשלב הזה הוא היה בהיסטריה והבין שטעה ורק הוסיף עוד ועוד טעויות. כל הדברים שאני כותב פה מצולמים וניתנים להוכחה.

מבחינת הקרב, כמובן שהיה בלאגן בקרב, עקב החלטות של ויקטור ולפעמים נתן גיבה אותם ולפעמים לא, השאלה היא לא אם ההחלטות היו נכונות או לא, אלא שבאקט כזה, המאמנים והסייפים מרגישים מאד לא בנוח, והבלאגן חוגג. אם כבר נתת לשופט לשפוט את הגמר, אל תשים מאחוריו מישהו שיכול לבטל את החלטותיו.

לתחושותי, היה שקט ורגוע מדי לאיגור, והוא הרי חייב לגבות את מה שהוא מצהיר ללא הפסקה- שהוא לא רוצה לנהל תחרויות רומח בגלל האווירה. אכתוב פה מה שגם אמרתי לאיגור- התחושה הזאת שלי ושל מאמני הרומח היא הדדית! נכוחותו גם אינה רצויה בתחרויות שלנו. כל התחרויות שהתנהלו השנה בגני תקווה, כמדומני נתן אביטן ניהל אותם- עברו ללא בעיות בכלל, ומשוכנע אני שהן היו בדיוק כמו תחרויות החרב והדקר. צריך לזכור שתחרויות סיוף אינה קונצרט של הפילהרמונית, זהו מקום עם אמוציות ומטענים, הן של הסייפים, המאמנים וההורים, ותפקיד המנהל הוא לנסות להעביר את התחרות בצורה הטובה ביותר ולא לחמם את האווירה.

3. אוסיף חוויה נוספת שהתרחשה באליפות ישראל לילדים בשנה שעברה, במאי 2018. איגור החליט לאחר שלב הבתים שהסייפים לא יכולים לסייף עם גודל להב מסויים. לאחר שכל המאמנים הסבירו לו שהוא טועה, הלך ויקטור למנכ"ל ויושב ראש האיגוד ושכנע אותם בצדקתו. המהלך הזה הוביל לריב גדול ביני ובין מנכ"ל האיגוד, ורק לאחר שביררו עם שרלי אופלגר, יו"ר ועדת תחרויות, הסתבר כי איגור טעה, אני ומאמני הרומח צדקנו והתחרות המשיכה ללא כל שינוי. אני מביא פה דוגמא נוספת להחלטות של איגור שגורמות לכאוס בתחרויות שהוא מנהל, ואז בחוצפה שאין כדוגמתה הוא עוד אומר שהאווירה לא טובה ומפיץ שקרים והרס.

לסיום, אני מתוכנן להופיע בישיבת האיגוד הבאה בנושא מה שהיה כתוב בפרוטוקול של ישיבת האיגוד מנובמבר. אבקש להעלות לדיון עוד בנוכחותי את כל סוגיית ניהול תחרויות הרומח והאווירה הלא טובה לכאורה שאיגור מספר עליה, ולהזמין גם את איגור לדיון הזה על מנת שיוכל להסביר את ההחלטות ההזויות שלו שגורמות לתחרויות שבו הוא מנהל להגיע כל פעם מחדש לשיא שלי.י.

בברכה,

תומר אור

שלום רב,  
באיחור קל (בגלל טיפול באירוע פרטי) אני שולח דוח לציון מספר אירועים בתחרות אליפות ישראל  
רומח (נוער) אשר התקיימה בתאריך 12.01.19.

לאחר שלא יכולתי להיות נוכח במספר תחרויות רומח בחודשים האחרונים, להלן מספר נקודות לציון  
ואירועים שאני חושב שצריך להעלות.

**ארגון:** התחרות הייתה מאורגנת למופת בדגש על המצאות כמות שופטים מספקת (ואיכותית לעניות  
דעתי) אשר אפשרה להריץ את התחרות בקצב טוב ואף לעיתים מהיר.  
**שופטים חדשים:** ברצוני לתת ציון לשבח לשלושת השופטים ה"חדשים" ויקטור זנוחה, מריה בוגרוד  
ונוי זילברמן אשר שפטו בצורה מקצועית, עמדו בלחץ (שהרבה פעמים נכפה אליהם ללא סיבה של  
ממש) וכן גם ידעו לתת הסבר מקצועי להחלטות שהם קיבלו.  
**ציון:** אצל מספר ספורטאים התגלו בעיות בסיסיות עם הציוד (לא תקין, חסר) ובכל זאת נתנה להם  
האפשרות להמשיך לסייף בתחרות תוך כדי דרישה לטפל בליקויים. אצל מי שזוהו הליקויים,  
התבקשו לתקנם ולהפתענו התקבלו תגובות שליליות מצד המאמנים אשר שלחו את הסייפים ככה  
לקרב. (במקרה מסוים, סייפת הגיעה לתחרות בלי גרבי סיוף, נדרשה למצוא זוג ע"י מנהל התחרות  
(השופט לא שמה לב) ואחרי מספר דקות זכיתי לביקור של השופט/מאמן יואב אופנברג שביקש  
ממי "להפסיק לעשות פה בלאגן" וטען שזה בסדר שהסייפת מופיעה לתחרות עם גרביים קצרות  
וטייץ, טענתו לא התקבלה והסייפת הופנתה למצוא גרביים תוך כדי עיכוב הקרבות בבית בו היא  
מסייפת והבית אותו הוא שופט, עצם הפניה בנושא כנגד חוק בסיסי בחוקה רק ממחישה את עומק  
התהום.

**צורת דיבור בין המאמנים לשופטים/עובדי המנהלה בתחרות:** צורת הפניה לשופטים במהלך הקרבות  
ע"י המאמנים הייתה לפרקים וולגרית, פוגעת ולא מכבדת.

במקרה מסוים השופט היה צריך להתמודד עם צעקות שהגיעו ממרחק רב מהמסלול ודרישות לעצור  
ולא להתקדם עד שהמאמן יבוא על סיפוקו (תומר אור), לבקשתי להוריד את הטון ולפנות לשופט  
בצורה מכבדת לא נענתה עד התראה לסנקציות. הובהר לתומר שהוא יכול לפנות לשופט בשאלה  
"מה הוא ראה?" שהביא להחלטה זו, אך תומר רצה לנהל דיון ולכפות את דעתו על השופט (דבר  
סטנדרטי בתחרויות הרומח).

לפני תחילת התחרות, בתדריך השופטים הוגדר לשופטים שהשופט נתן אביטן יהיה אחראי שופטים  
(להבנתי – תפקיד שמטרתו לחנוך ולתת ביטחון לשופטים, ללמד ולעדכן על טעויות, במקצוע הדקר  
התחלנו בהפעלת הפרקטיקה הזאת כדי לקדם ולתת ניסיון לשופטים עם פוטנציאל/צעירים והיא  
מוכיחה את עצמה, יש בטחון גדול אצל השופטים, רמת המקצועיות עולה, תמיד יש הענות גדולה  
לבוא לשפוט ומלחמה בלתי פוסקת בין השופטים על האפשרות לשפוט גמרים).  
הייתה זו החלטה מראש לתת לשופטים הצעירים (מעל גיל 20), חלקם חדשים בנוף הישראלי,  
לשפוט את הגמרים כדי לתת להם את טבילת האש הנדרשת תוך כדי מעקב צמוד של השופט הבכיר  
ותחת השקפתו.

לפני קרבות הגמר ניגש אלי תומר אור והתעקש שאת הגמר לא ישפוט ויקטור אלא נתן (לטענתו  
חוסר ניסיון ובגלל שזה קרב נפיץ - רז גורן מול רועי רוזנפלד) הסברתי לתומר מי ישפוט ואת הסיבה  
לבחירתי (שזה ויקטור תחת אחריותו והשקפתו של נתן שבמקרה מיוחד יוכל לשנות החלטה במידת  
הצורך = הלא זה מה שתומר ביקש?) אך הדבר לא התקבל מצדו והמשיך בצעקות והתלהמות על  
מנהל התחרות, סצנה והשתלחות חסרת תקדים.

ברגע זה המטרה הייתה להרגיע את הרוחות אך נראה היה שזה לא המטרה בצד השני, בהמשך  
נדרשנו להתמודד עם הורים מכפר סבא שבחירוף נפש גיבו את מאמנם ופנו למנכ"ל בדרישות (לא  
מבין מה הקשר שלו) הדבר היה מיותר ורק הלהיט את היוצרות שכן גם בצד השני (הפועל חיפה) יש  
אנשים אכפתיים. בשלב מסוים נדרשתי להוציא לתומר אזהרה לפני הרחקה כדי להרגיע את השטח,  
לאחר ההצהבה הרוחות נרגעו.

מקרה דומה קרה לפני קרב חצי הגמר בין שתי סייפות מכפר סבא, לקרב הזה נקבעה לשפוט  
השופט נוי זילברמן (נציגת מועדון כפר סבא) אשר אמורה להיות הניטרלית ביותר וכן גם שפטה את  
התחרות ללא דופי, בשקט וללא אף אירוע בעייתי לציון!

גם במקרה הזה התבקשתי ע"י תומר לקבוע שופט אחר מסיבות שאינן ידועות לי (ושכמובן לא שאלתי מה הן) וכמובן שהדבר אינו עומד בקנה אחד עם התנהלות נורמטיבית של תחרות (באיזה עולם יקבע מאמן מועדון את שופט לקרב, באיזה ענף ספורט קיימת פרקטיקה כזאת ולא נגמרת בוועדת חקירה?), מוזר שבקרב הגמר של הבנות שכלל שוב שתי ספורטאיות של כפר סבא, לא היו לתומר טענות לגבי שיבוצה של נוי לקרב הגמר.

הגעתי לתפקיד מנהל התחרויות מאהבה לספורט, כדי לשפר ולתקן דברים שהפריעו גם לי בתור סייף, למען הילדים, למען הספורטאים שהתחרות תזרום ותאפשר להם למצות את הפוטנציאל שלהם, למען ההורים שמאסו בתחרויות שמסתיימות מאוחר ואינם מעוניינים לאפשר לילד שלהם להמשיך בחוג, כדי שהעזיבה של הספורטאים בגלל כשלים ניהוליים בתחרויות תפסק, היום (שנה וחצי מאז כניסתנו לתפקיד) אנו מקבלים שבחים על השינויים ואופן ניהול התחרויות מבחינת כל האספקטים וגם ביקורת אשר אותה אנחנו מיישמים, אך נכשלים לבוא ולשפר את תחרויות הרומח. אנו נתקלים בחוסר שיתוף פעולה שלפעמים נראה שהמפגש פה הוא לא למען הספורטאי אלא נפגשים בשביל קרבות אגו והטלת רפש, הבוטות וחוסר האכפתיות כלפי האחר וחוסר הרצון להתכנס ולהתאגד במטרה להצליח, מדכא.

לסיכום, הובהר לי מצדו של תומר שאנשי הרומח אינם רוצים את צוות הניהול הנוכחי בתחרויות רומח, ועל זה צריך לתת הסבר תומר ואנשי הרומח אותם הוא מייצג.

אנו (צוות הניהול) בטוחים שגם לנו יש תמיד מה ללמוד, מזמינים את ראשי האיגוד להזמין אותנו לדיון ביחד עם מאמני הרומח הבכירים במטרה לגשר על פערים לשביעות רצונם של כולם תוך כדי שמירה על התקנון/צורת התנהלות מכבדת ובמטרה להצעיד את הרומח הישראלי למקום טוב יותר.

אנו נחושים להצליח אך נידרש לשיתוף פעולה של כל הגורמים.

בברכה, איגור שלפצ'נקו  
054-5861119